

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням загальних зборів суддів Донецького апеляційного господарського суду від 13.09.2016р.

(із змінами, внесеними рішенням зборів суддів від 10.11.2016р.)

(із змінами, внесеними рішенням зборів суддів від 20.01.2017р.)

(із змінами, внесеними рішенням зборів суддів від 03.02.2017р.)

(із змінами, внесеними рішенням зборів суддів від 16.02.2017р.)

(із змінами, внесеними рішенням зборів суддів від 20.02.2017р.)

(із змінами, внесеними рішенням зборів суддів від 15.05.2017р.)

(із змінами, внесеними рішенням зборів суддів від 30.05.2017р.)

ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ДОКУМЕНТООБІГУ ДОНЕЦЬКОГО АПЕЛЯЦІЙНОГО ГОСПОДАРСЬКОГО СУДУ

Зазначені "Засади використання автоматизованої системи документообігу Донецького апеляційного господарського суду" (в подальшому – "Засади") розроблено та затверджено відповідно до вимог п.1.4.9 та п.2.3.3. Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України 2 квітня 2015 року за № 25 (в подальшому – "Положення")

1. Розподіл судових справ між суддями Донецького апеляційного господарського суду здійснюється в автоматизованій системі за наступними правилами з урахуванням особливостей, встановлених цими Засадами, а саме:

1.1.із загального списку суддів визначаються судді, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу;

1.2.для суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється розрахунок коефіцієнтів навантаження;

1.3.із числа суддів (не менше двох), які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу з урахуванням визначених автоматизованою системою коефіцієнтів навантаження, здійснюється визначення судді для розгляду конкретної судової справи за принципом випадковості.

2.Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу здійснюється згідно з вимогами підпункту 2.3.3 пункту 2.3 Положення, Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду, а також з урахуванням дотримання правил поєднання розгляду різних апеляційних скарг в межах однієї справи.

3. Коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи розраховується за формулою, визначеною Положенням.

3.1.Для справ, що розглядаються суддями Донецького апеляційного господарського суду, встановлюються коефіцієнт складності 1, крім наступних категорій:

- на ухвали місцевого господарського суду про вжиття запобіжних заходів, відмову у задоволенні заяви про вжиття запобіжних заходів, залишення без змін ухвали про вжиття запобіжних заходів, зміну чи скасування ухвали про вжиття запобіжних заходів, про повернення позовної заяви, про

відмову у прийнятті позовної заяви, про передачу справи за підсудністю, про зупинення провадження у справі, про відмову прийняти додаткове рішення, ухвалу, про внесення виправлень у рішення, ухвалу, про повернення заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами, окрема, додаткова, про поновлення пропущеного строку для пред'явлення наказу до виконання, про внесення виправлень до наказу, визнання наказу таким, що не підлягає виконанню, про видачу дублікату наказу або відмову у його видачі, про відмову у прийнятті заяви про скасування рішення третейського суду, про повернення заяви про скасування рішення третейського суду, про відмову поновити пропущений процесуальний строк, про повернення заяви про видачу виконавчого документа за рішенням третейського суду – коефіцієнт 0,3

- на ухвали місцевого господарського суду про забезпечення позову, скасування забезпечення позову, про припинення провадження по справі, про залишення позову без розгляду, про затвердження мирової угоди, у справах про банкрутство у випадках передбачених Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", крім ухвал: про ліквідацію банкрута, визнання угод недійсними, визнання кредиторських вимог, затвердження плану санації, затвердження мирової угоди до яких встановлюється коефіцієнт - 1, про роз'яснення чи відмову у роз'ясненні рішення, ухвали, про розгляд скарг на дії (бездіяльність) органів Державної виконавчої служби – коефіцієнт 0,5

3.2. Для врахування займання суддею адміністративної посади встановлюються такі коефіцієнти:

Голова суду – коефіцієнт 0,6

Заступник голови суду – коефіцієнт 0,9

3.3. Для врахування форми участі судді при колегіальному розгляді судової справи встановлюються наступні коефіцієнти:

Головуючий суддя – коефіцієнт 1 (у тому числі, коефіцієнт як доповідача – 0,5)

Суддя член колегії суддів – коефіцієнт 0,5

4. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

- за два місяці до закінчення повноважень судді
- за сім календарних днів до відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцять календарних днів
- за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше чотирнадцять календарних днів
- у період відпустки судді
- за один робочий день до відрядження (за три робочі дні – якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні
- під час тимчасово непрацездатності судді
- за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду)
- у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарах заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду)
- у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України – з моменту прийняття рішення про призначення
- в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ

5. Дні, у яких не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

6. В Донецькому апеляційному господарському суді сформовані судові палати та постійно діючі колегії суддів у наступному складі:

Перша палата:

- Судова колегія 1: судді Дучал Н.М., Геза Т.Д., Склярчук О.І.
- Судова колегія 2: судді Агапов О.Л., Будко Н.В., Мартюхіна Н.О., Малашкевич С.А., Москальова І.В., Сгара Е.В.

Встановити наступні резервні колегії у Першій палаті:
 для судової колегії 1 – судова колегія 2
 для судової колегії 2 – судова колегія 1

Друга палата:

- Судова колегія 1: судді Колядко Т.М., Ломовцева Н.В., Скакун О.А., Татенко В.М., Стойка О.В.
- Судова колегія 2: судді Зубченко І.В., Радіонова О.О., Марченко О.А., Попков Д.О., Чернота Л.Ф.

Встановити наступні резервні колегії у Другій палаті:
 для судової колегії 1 – судова колегія 2
 для судової колегії 2 – судова колегія 1

7. Спеціалізація суддів визначається із розрахунку встановлення однієї спеціалізації для не менше, ніж **двох** суддів відповідної палати.

8. В суді запроваджується наступна спеціалізація палат та персональна спеціалізація суддів:

Судова палата №1:

Номер категорії справ	Найменування та зміст категорії справ	Найменування категорії за програмою автоматизованого розподілу
	• за природою правовідносин:	
1	спори, що виникають із корпоративних відносин	корпоративні відносини
2	спори, що виникають з кредитних відносин (укладання, зміна, розірвання, спонукання до виконання, застосування інших наслідків невиконання та визнання недійсними договорів кредиту) , а також спори пов'язані з іпотечними правовідносинами за участю банківських установ	кредитні відносини
3	справи про банкрутство та пов'язані з банкрутством	справи про банкрутство
4	інші спори, які відносяться до компетенції палати № 1: • спори з питань приватизації (оспорювання рішень органів приватизації, укладання, спонукання до виконання, розірвання, застосування інших наслідків невиконання та визнання недійсними правочинів); • спори пов'язані із захистом права власності відносно рухомого та нерухомого майна, віндікаційні, негатроні позови, вимоги про визнання права власності; • спори пов'язані із землекористуванням (захист прав власності та користування земельними ділянками, оспорювання рішень органів державної влади та місцевого самоврядування щодо прав на землю суб'єктів господарювання, спонукання до укладання, зміни, розірвання, застосування інших наслідків невиконання та визнання недійсними угод відносно права власності чи користування земельною ділянкою; • спори пов'язані із страхуванням; • спори, що виникають з державного контролю та нагляду за господарською діяльністю;	угоди палати №1

- спори, що пов'язані із відшкодуванням шкоди;
- спори, пов'язані з укладанням, виконанням та розірванням угод, а також визнання їх недійсними, розгляд яких віднесено до компетенції палати №1;
- інші позадоговірні спори, які відносяться до компетенції палати № 1 (у тому числі – перегляд ухвал, передбачених п.п.22-25 ч.1 ст.106 ГПК України)

5 спори за участю органів державної виконавчої служби виконання судових рішень

• **за процесуальними ознаками:**

6 перегляд ухвал, передбачених п.п.1-9,11-20 ч.1 ст.106 ГПК України, у справах, які за природою правовідносин віднесені до компетенції судової палати № 1; справи що розподіляються в порядку п.11.3 цих Зasad інші спори, які відносяться до компетенції палати № 1

Перша судова палата

суддя	номер категорії					
	1	2	3	4	5	6
Малашкевич С.А.				@		@
Агапов О.Л.	@	@		@	@	@
Будко Н.В.				@	@	@
Геза Т.Д.		@	@	@	@	@
Дучал Н.М.	@	@		@	@	@
Мартюхіна Н.О.			@	@	@	@
Москальова І.В.	@			@	@	@
Сгара Е.В.		@		@	@	@
Склярчук О.І.	@	@		@	@	@

Судова палата №2 :

Номер категорії справ	Найменування та зміст категорії справ	Найменування категорії за програмою автоматизованого розподілу
1	• За природою правовідносин: спори, що виникають із правовідносин перевезення (укладання, зміна, розірвання, спонукання до виконання, застосування інших наслідків невиконання договорів перевезення та транспортного експедирування)	перевезення
2	спори, що виникають у правовідносинах з надання комунальних послуг (укладання, зміна, розірвання, спонукання до виконання, застосування інших наслідків невиконання договорів про надання комунальних послуг)	комунальні послуги
3	спори, пов'язані із постачанням електричної енергії та її використанням (укладання, зміна, розірвання, спонукання до виконання, застосування інших наслідків невиконання таких договорів або порушення	електроенергія

правил користування електричною енергією)

- | | | |
|---|---|--------------------------|
| 4 | спори, пов'язані із правом інтелектуальної власності | інтелектуальна власність |
| 5 | <ul style="list-style-type: none">• спори, що виникають при закупівлі продукції, товарів, послуг для задоволення державних потреб (оспорювання рішень тендерних (конкурсних) органів, спонукання до виконання, зміна, розірвання, застосування інших наслідків невиконання укладених за результатами конкурсу (тендеру) угод);• спори, що виникають у правовідносинах оренди/найму (крім земельних ділянок), лізингу, концесії, позички (укладання, зміна, розірвання, спонукання до виконання, застосування інших наслідків невиконання відповідних договорів);• спори, що виникають із правовідносин підряду (укладання, зміна, розірвання, спонукання до виконання, застосування інших наслідків невиконання відповідних договорів);• спори, пов'язані із правовідносинами з набуття або збереження майна без достатньої правової підстави та правовідносинами поруки, застави (в тому числі – іпотеки без участі банківської установи), завдатку, притримання;• спори про розрахунки за продукцію (товари, послуги) (укладання, зміна, розірвання, спонукання до виконання, застосування інших наслідків невиконання договорів купівлі-продажу, поставки, міни, зберігання, надання послуг, позики, банківського вкладу, банківського рахунку, банківської гарантії, факторингу, комісії, доручення, спільної та інвестиційної діяльності, управління майном, та за іншими грошовими договірними відносинами між суб'єктами господарювання, розгляд яких не віднесений до компетенції Першої судової палати; спори, пов'язанні із обігом цінних паперів (вексельні правовідносини; укладання, зміна, розірвання, спонукання до виконання, застосування інших наслідків невиконання договорів з відчуження цінних паперів);• спори про визнання правочинів недійсними у справах, що віднесені до компетенції Другої судової палати. | розрахунки |
| <ul style="list-style-type: none">• за процесуальними ознаками та особливостями розподілу: | | |
| 6 | перегляд ухвал, передбачених п.п.1-9, 11-20 ч.1 ст.106 ГПК України, у справах, які за природою правовідносин віднесені до компетенції Другої палати; справи, що розподіляються в порядку п. 11.3 цих Зasad | інші спори палати №2 |

Примітка: розподіл справи, яка за природою спірних правовідносин відноситься до компетенції Другої судової палати, але не може бути безпосередньо віднесена до жодної із визначених категорій (спеціалізації), здійснюється в порядку, встановленому п. 11.3 цих Зasad.

Друга судова палата

суддя	номер категорії					
	1	2	3	4	5	6
Зубченко І.В.	@			@	@	@
Попков Д.О.		@			@	@
Ломовцева Н.В.			@	@	@	@
Радіонова О.О.		@			@	@
Колядко Т.М.	@				@	@
Скакун О.А.			@		@	@
Стойка О.В.			@	@	@	@
Марченко О.А.	@				@	@
Татенко В.М.	@				@	@
Чернота Л.Ф.		@			@	@

9. Підстави формування колегії суддів без здійснення повторного автоматизованого розподілу судових справ:

9.1. надходження апеляційних скарг, які надійшли до суду повторно з передбачених процесуальним законом підстав (у тому числі – другого та наступних примірників апеляційної скарги, яка вже розподілялась у встановленому порядку);

9.2. надходження апеляційних скарг до суду після визначення судової колегії в межах однієї справи і до моменту закінчення апеляційного провадження (у тому числі – надходження справ в порядку п.9.4., якщо на момент такого надходження за іншої скаргою в межах цієї справи вже була визначена судова колегія. В цьому випадку справа, що надійшла в порядку п.9.4., передається на розгляд судової колегії, визначеної для розгляду іншої скарги у цій справі.);

9.3. надходження апеляційних скарг за втраченими матеріалами справи, у яких вже була сформована колегія суддів;

9.4. надходження з Вищого господарського суду України після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про припинення апеляційного провадження, а у випадках, передбачених п.11.4. - також ухвал про повернення апеляційної скарги без розгляду чи відмову у прийнятті апеляційної скарги), а також ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи;

9.5. надходження заяв про прийняття додаткової ухвали чи постанови, про виправлення описок та помилок, роз'яснення ухвал чи постанов, повернення судового збору;

10. Засади формування колегії суддів у випадках, передбачених п. 9 цих Зasad:

10.1. У випадках, передбачених п.п.9.1. – 9.5 цих Зasad, судові справи, апеляційні скарги та заяви передаються тим суддям, у провадженні яких перебувала або перебуває судова справа чи ухвалу яких скасовано.

10.2. У разі неможливості виконання п. 10.1. через відсутність раніше визначеного головуючого в судовій справі судді, такі судові справи та матеріали підлягають автоматизованому розподілу.

10.3. У разі відсутності на момент розподілу зазначеної у п. 10.1. цих Зasad справи (апеляційної скарги, заяви) судді, який не є головуючим, його заміна здійснюється в порядку, визначеному п. 11.1. та 11.2. цих Зasad.

11. Особливості застосування автоматизованої системи розподілу справ:

11.1. У випадку відсутності судді – члена судової колегії у конкретній справі (який не є головуючим) у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю, його відпусткою, відрадженням та в інших випадках, у яких цей суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, його заміна здійснюється автоматизованою системою серед наявних суддів резервної колегії суддів (п.6 цих Зasad) та незалученого до розгляду цієї справи судді постійно діючої судової колегії, до якої належить головуючий у цій справі.

11.2. У разі неможливості заміни судді в порядку п.11.1. цих Зasad, суддю визначатиме автоматизована система з числа всіх наявних інших суддів відповідної судової палати, а в разі такої неможливості – з числа усіх наявних суддів Донецького апеляційного господарського суду.

11.3. У разі неможливості автоматизованого розподілу справи через відсутність належної кількості суддів відповідної спеціалізації (п.1.3. цих Зasad), між якими може бути розподілена відповідна справа (у тому числі – з огляду на встановлені Господарським процесуальним кодексом України заборони щодо повторної участі у розгляді справи), автоматичний розподіл такої справи здійснюється між усіма суддями тієї палати, до спеціалізації якої віднесена відповідна справа. Якщо такий розподіл є також неможливим, то справа підлягає розподілу між усіма суддями іншої судової палати за категорією № 6.

11.4. У справах, апеляційна скарга у яких була розподілена в порядку п.11.3. і справа за своєї категорією не віднесена до визначеної п.8 персональної спеціалізації головуючого у сформованій судовій колегії, а таку апеляційну скаргу було повернуто без розгляду або у її прийнятті було відмовлено, то у разі якщо на момент надходження справи після скасування такої ухвали в касаційному порядку або повторного надходження апеляційної скарги забезпечується дотримання вимог п.1.3. Зasad (щодо наявності не менше двох суддів до персональної спеціалізації яких віднесена категорія цієї справи), розподіл таких справи здійснюється в автоматизованому порядку.

11.5. У випадку відсутності на призначену дату судового засідання головуючого судді у зв'язку із тимчасовою непрацездатністю, відрядженням, відпусткою тощо, справи, розгляд яких було призначено під його головуванням на період такої відсутності, підлягають повторному автоматизованому розподілу за розпорядженням керівника апарату з метою забезпечення дотримання умов п.1.3. Зasad на момент розподілу, а у разі неможливості та розподілу в порядку п.11.3. – якомога більшої кількості суддів відповідної судової палати, серед яких мають розподілятися такі справи, в будь-який день:

- впродовж 5 робочих днів, що передують дню, на який призначено судові засідання – у справах, процесуальний строк апеляційного розгляду яких становить 2 місяці;
- впродовж двох робочих днів (що передують призначеній даті засідання та день засідання) – у справах, процесуальний строк апеляційного розгляду яких становить 15 днів.

12. Механізм усунення нерівномірності навантаження:

12.1 У випадку виявлення значної різниці в навантаженні на суддю в межах однієї судової палати, зазначений суддя за його письмовою заявою може тимчасово виключатися з автоматизованого розподілу технічним адміністратором за розпорядженням секретаря відповідної судової палати до вирівнювання навантаження з іншими суддями такої палати.

Тимчасове виключення з автоматизованого розподілу справ запроваджується не раніше наступного дня після прийняття розпорядження секретарем відповідної судової палати.

Протягом періоду тимчасового відключення суддя не звільняється від розподілу скарг і заяв у випадках, передбачених п.9 Зasad.

12.2. Секретар судової палати відмовляє у тимчасовому виключенні з автоматичного розподілу справ відповідному судді, якщо у разі такого виключення кількість суддів, серед яких можуть автоматизовано розподілятися справи, стане менше трьох (через тимчасове виключення з передбачених підстав інших суддів відповідної палати).

12.3. Включення судді до розподілу справи здійснюється за розпорядженням секретаря відповідної судової палати у разі: а) коли різниці у навантаженні цього судді на відповідну дату моніторингу у порівнянні з середнім значенням навантаження у палаті становитиме меншу кількість, ніж визначено Приміткою до цього пункту; б) незалежно від зменшення різниці у навантаженні – за письмовою заявою судді, якого було тимчасово відключено.

З 1 січня кожного року всі наявні тимчасові виключення суддів з автоматичного розподілу справ, запроваджені до цієї дати в порядку п.12.1. цих Зasad, автоматично скасовуються технічним адміністратором без розпорядження секретаря відповідної судової палати.

Примітка: значною різницею на дату моніторингу (кожне 15 і останнє число місяця) в навантаженні судді вважається перевищення кількості розглянутих ним апеляційних скарг середньої арифметичної кількості розглянутих апеляційних скарг всіма суддями цієї палати на цю ж дату моніторингу понад число, яке становить кількість суддів у такій палаті.

12.4. У випадку виявлення значної різниці в навантаженні на суддів однієї судової палати порівняно з іншою (не менше, ніж на 200 розподілених на палату апеляційних скарг), вирівнювання навантаження відбувається шляхом прийняття зборами суддів рішення про тимчасове передання на розгляд судової палати з меншим навантаженням певної спеціалізації за справами, що згідно запровадженого відповідним пунктом цих Зasad розподілу віднесені до компетенції судової палати з більшим навантаженням. Визначення такої спеціалізації зборами суддів здійснюється виходячи з пропозиції секретаря судової палати з більшим навантаженням, а період тимчасової передачі такої спеціалізації визначається проміжком часу, за який до судової палати з меншим навантаженням буде розподілено не менше, ніж 200 апеляційних скарг за тимчасово переданою спеціалізацією

13. У випадках заміни головуючого судді у конкретній справі у зв'язку з його вибуттям зі складу постійно діючої колегії суддів або припиненням повноважень судді, склад колегії суддів по цій справі визначається автоматизованою системою в порядку, зазначеному в пункті 2.3.23 Положення.

14. У разі одночасного перебування всіх суддів у відрядженнях, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, автоматизований розподіл судових справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини.

15. У разі знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, розподіл справ не здійснюється. Настання таких обставин фіксується відповідно до приписів п.2.3.55. Положення. Після усунення означених обставин автоматизований розподіл судових справ здійснюється не пізніше наступного робочого дня.

16. У разі відсутності секретаря відповідної судової палати, розпорядження у випадках, передбачених п.12 цих Зasad, підписується головою суду або його заступником згідно встановленого розподілу обов'язків між ними.
